

## Jupiter - Idea #1768

### Walidacja identyfikatorów

2017-07-21 14:01 - Tomasz Lewandowski

<b>Status:</b>	Zatwierdzony	
<b>Priority:</b>	Normalny	
<b>Assignee:</b>	Michał Komar	
<b>Category:</b>	analiza	
<b>Target version:</b>	0.3	
<b>Description</b>		
Widok wprowadzania danych. Walidacja pola 'Identyfikator' wg różnych walidatorów w zależności od zadeklarowanego typu.		
<b>Subtasks:</b>		
Zadanie # 1843: Walidacja identyfikatorów		<b>Rozwiązany</b>

#### History

##### #1 - 2017-07-25 12:01 - Michał Komar

- Category set to analiza
- Assignee changed from Michał Komar to Tomasz Lewandowski
- Target version set to 0.3

Napiszcie, które identyfikatory mają być walidowane.

Ja widzę następujące:

- ISSN
- EISSN
- DOI

Czy są jakieś jeszcze? JEżeli tak, to w jaki sposób je walidować.

##### #2 - 2017-10-02 09:32 - Michał Komar

- Assignee changed from Tomasz Lewandowski to Michał Starczewski

Możesz odpisać i przejąć na mnie?

##### #3 - 2017-10-03 09:58 - Michał Starczewski

- Assignee changed from Michał Starczewski to Tomasz Lewandowski

##### #4 - 2017-10-03 10:02 - Michał Starczewski

Moim zdaniem tylko te 3 identyfikatory. Niech wypowie się jeszcze Tomek.

##### #5 - 2017-10-03 10:39 - Tomasz Lewandowski

Główna idea zdaje się była taka, żeby walidator issn był możliwie restrykcyjny, żeby z kolei ukrócić praktyki znane z praktyki, np. wpisywanie dwóch issnów w jeden slot issnów o brzmieniu: 'E-ISSN: 1111-2222'.

Aktualnie drop menu dla 'Typ' w Identifiers prezentuje nam prawdziwą orgię możliwych typów, mianowicie: EISSN, CODEN, BazTech, Springer, IEEE,

Springer Import, ICM, Ovid Import, Baztech Import, ISBN, EISBN, MHP, SPIN, BWMETA, YADDA, Elsevier, PMID, CEJSH, Zbl, MR, EUDML-ID, CEDRAM-ID, LCCN, URI, ORCID, MML, DOI, ISSN, ISSN Linking.

Wydaje się, że trzeba tę orgię uwzględnić, oczywiście w ramach rozsądku. Skoro menu dotyczy wprowadzania nowych artykułów, to wszelkie identyfikatory nadawane przez system (BWMETA, YADDA, ICM?, Baztech itp.) nie powinny być w tym drop menu uwzględniane. Aktualnie nie przewidujemy obsługi zasobów WBNowych, ale kto wie, do czego BN+ ma doprowadzić. Na pewno ma doprowadzić do udostępniania książek, więc ISBN i EISBN wydają się potrzebne.

Ponieważ nie mam zielonego pojęcia o większości identyfikatorów, które właśnie wymieniłem, proponuję, by odpowiedź brzmiała jakoś tak:

Uwzględnijmy w validatorach wszystkie identyfikatory, które ostatecznie mają być uwzględnione w drop menu. W pierwszej kolejności jednak te, których spodziewamy się w codziennym użytku redaktorów wprowadzających teskty, to znaczy:

- ISSN, EISSN, ISBN, EISBN na pewno
- DOI prawie na pewno (ciekawe btw ile mamy dotychczas wprowadzonych doi w bazach)
- URI i ORCID być może (choć orcid to akurat identyfikator dla autorów i contributors)

Michał Starczewski wrote:

*Moim zdaniem tylko te 3 identyfikatory. Niech wypowie się jeszcze Tomek.*

**#6 - 2017-10-03 10:53 - Tomasz Lewandowski**

- Assignee changed from Tomasz Lewandowski to Michał Komar

**#7 - 2017-10-04 14:16 - Michał Komar**

- Status changed from Nowy to Zatwierdzony